



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



## Załącznik nr 2 do Uchwały nr 37

Kryteria wyboru projektu wybieranego w sposób niekonkurencyjny,  
mającego na celu budowę centrów przetwarzania danych, w działaniu 4.1  
Wzmocnienie cyberbezpieczeństwa oraz rozwój odpornej infrastruktury  
przetwarzania danych w programie Fundusze Europejskie na Rozwój  
Cyfrowy 2021-2027 (FERC)

### Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej, zgodnie z wymaganiami określonymi w Regulaminie wyboru projektu.	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy:  1. Wnioskodawca złożył wypełniony we wszystkich wymaganych polach wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników.	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>2. We wniosku o dofinansowanie, w oświadczeniach oraz w załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności wartość budżetu projektu, wskaźniki projektu.</p> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)</p>	odrzucenie wniosku)
3	Pozytywna ocena Komitetu ds. Cyfryzacji (KdsC) (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy opinia Komitetu ds. Cyfryzacji wydana dla ocenianego projektu jest pozytywna i wydana została nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
4	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnerów	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca oraz Partner (jeśli dotyczy) jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania 4.1 FERC, zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 (SZOP). <sup>1</sup>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>1</sup> Szczegółowy Opis Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru. Przypis odnosi się do wszystkich kryteriów, w których znajdują się odwołania do SZOP. Lista potencjalnych beneficjentów została określona w opisie działania 4.1.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
5	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FERC	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu mieści się w ramach czasowych FERC, określonych datami od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2030 r.	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6	Prawidłowość określenia kwoty wsparcia	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy wnioskowany procent poziomu dofinansowania UE w projekcie nie przekracza maksymalnego procentu wskazanego dla działania 4.1 FERC w SZOP.	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7	Zgodność z wymaganiami z FERC w zakresie zasad dotyczących cyberbezpieczeństwa	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt będzie zgodny z wymaganiami zapisanymi w FERC, tj. czy działania realizowane w ramach projektu będą zgodne z polityką cyberbezpieczeństwa UE i wytycznymi Agencji UE ds. cyberbezpieczeństwa.	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
8	Brak podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy), w formie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy), że są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania z uwagi na to, że:	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<ol style="list-style-type: none"> <li>nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.);</li> <li>nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2024 r. poz. 1822 z późn. zm.) – nie dotyczy jednostek organizacyjnych Skarbu Państwa;</li> <li>nie zastosowano wobec nich środków na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. 2025 r. poz. 514 z późn. zm.).</li> </ol> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)</p>	odrzućcie wniosku)
9	Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 <sup>2</sup> z dnia 24 czerwca 2021 r.	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę w formie oświadczenia, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6;</li> <li>projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia</li> </ol>	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza

<sup>2</sup> ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).  (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)	odrzućcie wniosku)
10	Brak podwójnego finansowania	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) nie otrzymali już finansowania na te same wydatki w ramach innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej oraz środków publicznych na realizację zakresu prac zakładanego w ramach wniosku o dofinansowanie.  Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinansowanie będzie obejmować oświadczenie o braku podwójnego finansowania projektu złożone przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy).	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
11	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (w szczególności: art. 8, 10, 20-23, 26, 30-31, 37, 41-42) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.  Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)

Wewnętrzny i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		Dla Wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.	
12	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności: art. 5, 9, 19, 21, 27) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
13	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czynić poważnej szkody”	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia nr 2021/1060. Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych (ONZ), porozumienia paryskiego oraz zasadą „nie czynić poważnych szkód” (dalej: DNSH <sup>3</sup> ).	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>3</sup> Do No Significant Harm



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów.</p> <p>W odniesieniu do porozumienia paryskiego należy przedstawić w jaki sposób projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH Wnioskodawca powinien potwierdzić, że projekt wpisuje się w działania opisane w IV priorytecie FERC, dla których w programie wskazano, że zasada DNSH jest spełniona.</p>	



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



## Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Zgodność projektu z Opisem Założeń Projektu Informatycznego pozytywnie zaopiniowanym przez KdsC (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy zakres projektu jest zgodny z Opisem Założeń Projektu Informatycznego przedstawionym do zaopiniowania na poziomie KdsC w następujących aspektach, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) nie dokonano zmian w założeniach i koncepcji realizacji projektu zatwierdzonego przez KdsC,</li> <li>b) wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie z FERC jest w przybliżeniu (rozbieżność może wynosić do 15%) zgodna z tą zaakceptowaną przez KdsC,</li> <li>c) zmiany dotyczące sposobu wdrażania projektu w stosunku do określonych w Opisie Założeń Projektu Informatycznego są dopuszczalne pod warunkiem utrzymania zaplanowanych efektów projektu w niezmienionej formie (dotyczy w szczególności celów i zakresu projektu oraz jakości jego produktów). W zakresie poziomu osiągnięcia zaplanowanych wskaźników rozbieżność może wynosić do 15%.</li> </ul> <p>Zmiany te mogą dotyczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zmian w harmonogramie projektu wynikających z przebiegu procedur wyboru projektów do dofinansowania;</li> <li>b) zmian podmiotów uczestniczących w projekcie (Partnerów), jak i struktury zespołu projektowego, podziału zadań, wskazania ról w projekcie, itp.;</li> <li>c) zmian w budżecie polegających na doprecyzowaniu kategorii wydatków i ich uszczegółowieniu poprzez dekompozycję zagregowanych pozycji kosztowych oraz modyfikacji niewpływających na zaplanowane efekty</li> </ul>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>





Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>projektu, np. wynikające ze zmian szacunków kosztów, racjonalizacji kosztów, itp.;</p> <p>d) modyfikacji wynikających z błędów formalnych, np. zmiana w procencie dofinansowania UE;</p> <p>e) zmian związanych z wprowadzeniem rekomendacji wskazanych przez Komisję Oceny Projektów zmierzających do zmiany struktury wydatków, bądź usunięcia kosztów niekwalifikowanych w zakresie tolerancji przypisanych do danego naboru;</p> <p>f) zmian wynikających z zaleceń KdsC w przypadku, gdy jego pozytywna opinia jest warunkowa.</p>	
2	Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest analiza uwarunkowań projektu w kontekście spełnienia przesłanek pomocy publicznej z art. 107 ust. 1 TFUE, przedłożona w ramach wniosku o dofinansowanie, dowodząca, że pomoc publiczna nie występuje. Ocenie podlega, czy przedstawiono odpowiednie wyjaśnienia, na przykład w zakresie:</p> <p>a) braku wystąpienia korzyści dla Wnioskodawcy oraz Partnera (jeśli dotyczy) odbiegającej od rynkowej;</p> <p>b) nieprowadzenia przez Wnioskodawcę i jego Partnera (jeśli dotyczy) działalności gospodarczej w rozumieniu prawa UE;</p> <p>c) braku możliwości zakłócenia konkurencji na wewnętrznym rynku UE przez Wnioskodawcę oraz Partnera (jeśli dotyczy);</p> <p>d) braku wpływu wsparcia na handel między państwami członkowskimi UE w odniesieniu do działań realizowanych przez Wnioskodawcę oraz Partnera (jeśli dotyczy).</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		Brak analizy lub przedstawienie analizy obarczonej błędami lub przedstawiającymi błędne wnioski skutkuje odrzuceniem wniosku.	
3	Prawidłowość wyboru Partnerów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium badana jest prawidłowość wyboru Partnerów projektu (jeśli dotyczy).</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 z późn. zm.).</p> <p>W przypadku partnerstwa z art. 39 ww. ustawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy wnoszą do projektu m.in. zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie zawartej pomiędzy Wnioskodawcą a Partnerem / Partnerami.</li> <li>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy posiadają znamiona Wnioskodawcy, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem.</li> <li>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy realizują zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych.</li> </ul>	<p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>W przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 40 ww. ustawy, w ramach kryterium weryfikowane jest czy Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>• prawa i obowiązki stron,</li> <li>• zakres i formę udziału poszczególnych Partnerów w projekcie,</li> <li>• partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych Partnerów projektu,</li> <li>• sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych Partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z Partnerów,</li> <li>• sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</li> </ul>	
4	Przygotowanie do realizacji projektu pod względem zgodności z otoczeniem prawnym	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym.</p> <p>Weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym, tj. przedstawił odpowiednie analizy możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem (jeśli dotyczy) na podstawie obowiązujących przepisów prawa.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>W przypadku braku możliwości realizacji projektu i poszczególnych usług objętych projektem (jeśli dotyczy) w obecnym stanie prawnym, wnioskodawca wskazał wszystkie akty prawne niezbędne do zmiany oraz wykazał gotowość prawną, rozumianą w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jeśli dla realizacji projektu potrzebna jest zmiana ustawowa: projekt ustawy zostanie zatwierdzony przez Radę Ministrów przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej),</li> <li>• jeśli dla realizacji projektu niezbędna jest zmiana na poziomie rozporządzenia Rady Ministrów: uzgodnienia wewnątrzresortowe dla projektu rozporządzenia zostaną zakończone przed zakończeniem oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu (stan prac legislacyjnych będzie badany w trakcie oceny merytorycznej).</li> </ul> <p>Wnioskodawca jest zobowiązany przedstawić harmonogram zadań prowadzących do zakończenia procesu legislacyjnego dla ww. aktów prawnych, uwzględniający przeprowadzenie konsultacji społecznych na internetowej platformie konsultacji publicznych (jeśli dotyczy – ze względu na aktualny etap procesu legislacyjnego).</p> <p>Kluczowe aspekty oceny:</p> <p>a) Wnioskodawca przedstawił analizy potwierdzające, że projekt jest przygotowany do realizacji pod względem zgodności z otoczeniem prawnym,</p>	



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		b) Określono niezbędną ścieżkę legislacyjną dla aktów prawnych w trakcie procedowania i pozwala ona na skuteczne wdrożenie projektu i terminowe uruchomienie jego produktów.	
5	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy:</p> <p>a) Z przedstawionych informacji wynika, czy i jakie projekty były realizowane w obszarze, którego dotyczy projekt i wykazano, że składany oceniany projekt w istotny sposób je rozwija, bez powtórzeń zakresu.</p> <p>b) Jeżeli projekt jest kontynuacją inwestycji z okresu 2014-2020 – potwierdzono zakończenie poprzedniego etapu inwestycji.*</p> <p>c) Działania przewidziane w ramach projektu będą komplementarne z projektami realizowanymi w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.</p> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach)</p> <p>(*) nie dotyczy projektów fazowanych</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
6	Projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa oraz Deklaracji talińskiej	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że rozwiązania wdrażane w projektach będą realizowały założenia Architektury Informacyjnej Państwa, zwłaszcza pryncypia zawarte w dokumencie z dn. 25 listopada 2020 r. i Deklaracji talińskiej, w tym domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności, dostępności, otwartości, przejrzystości, domyślnej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa.	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
7	Zgodność projektu z zasadami: równości	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po	TAK/NIE



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
	szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn	<p>okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Wnioskodawca odniósł się do każdej z zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków:</p> <p>1) Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027 (załącznik nr 2 do Wytocznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).</p> <p>W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak Wnioskodawcy ze stosowania standardów</p>	(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <p>2) Wnioskodawca wykazał, że wdrażanie projektu będzie zgodne z przepisami krajowymi i europejskimi, w tym dyrektywami (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług i (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. Dostępność będzie realizowana przez stosowanie zasad uniwersalnego projektowania i standardów w zakresie m.in. dostępności cyfrowej produktów.</p> <p>3) W przypadku systemów informatycznych objętych zakresem projektu Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w ramach projektu zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności.</p> <p>4) Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady równości kobiet i mężczyzn, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.</p> <p>5) Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) oświadczył, iż nie podejmował</p>	



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		jakichkolwiek działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 (jeśli dotyczy).	
8	Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników oraz zgodność celów projektu z celem działania 4.1 FERC	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest spójność między celami projektu, opisanymi we wniosku o dofinansowanie, a wybranymi wskaźnikami. Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne do celu i zakresu projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne, uzasadnił ich dobór oraz określił i uzasadnił ich wartości bazowe i docelowe.</p> <p>Weryfikacji podlega czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>wskaźniki są adekwatne dla danego rodzaju projektu;</li> <li>wskaźniki są realne do osiągnięcia;</li> <li>wskaźniki są obiektywnie weryfikowalne;</li> <li>przedstawiono sposób/metodykę pomiaru wartości wskaźników.</li> </ul> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest także czy Wnioskodawca wykazał, że cele projektu wpisują się w działanie 4.1 FERC oraz właściwy typ projektu określony w SZOP.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
9	Efektywność kosztowa projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łączny koszt i poszczególne wykazane składniki kosztowe są adekwatne z punktu widzenia celu i skali projektu.</p> <p>Aspekty podlegające ocenie:</p> <p>a) Przeprowadzono poprawną analizę ekonomiczną, analizę finansową i analizę trwałości. Analiza powinna opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>





Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>b) Przeprowadzono uproszczoną, wiarygodną analizę kosztów i korzyści:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Wnioskodawca przeprowadził syntetyczną, tj. wysokopoziomową analizę, wyszczególniając wyraźnie główne składniki kosztowe (w tym również koszty związane z eksploatacją) i wykazał wymiennie oszacowane korzyści jakie wiążą się z realizacją projektu w postaci takiej jak zaplanowano;</li> <li>✓ Wykazane koszty są uzasadnione, rynkowe i optymalne/racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu (ich wysokość nie jest zawyżona);</li> <li>✓ Przedstawione we wniosku wydatki są zgodnie z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych II i IV priorytetu programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 oraz z zapisami Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027;</li> <li>✓ Wykazane korzyści są realne i oszacowane w wiarygodny sposób.</li> </ul> <p>c) Właściwie oszacowano rozwiązanie techniczne oraz uzasadniono wybór w oparciu o analizę opcji.</p>	
10	Harmonogram zadań projektu oraz zakres finansowy	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy harmonogram zadań projektu oraz zakres finansowy jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wykonalny/możliwy do przeprowadzenia;</li> <li>• uwzględnia czas niezbędny na realizację zadań i wpływ czynników zewnętrznych.</li> </ul> <p>Badane jest, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji pod względem technicznym oraz organizacyjnym w zakładanym czasie oraz czy plan zadań projektu przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu.</p>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
		<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• wybrany sposób realizacji projektu jest wykonalny w założonym harmonogramie dla całego okresu realizacji projektu;</li> <li>• właściwie zostały zaplanowane stosowne do zakresu projektu kamienie milowe powiązane z etapami realizacji projektu umożliwiające skuteczną kontrolę postępów jego realizacji;</li> <li>• opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan zadań prowadzących do osiągnięcia założonych celów;</li> <li>• przebieg rzeczowo-finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu zadań.</li> </ul> <p>Kamienie milowe powinny być powiązane z wytwarzaniem i wdrażaniem kluczowych produktów projektu. Na każde 6 miesięcy realizacji projektu musi przypadać co najmniej jeden kamień milowy.</p>	
11	Efektywność realizacji projektu i potencjał Wnioskodawcy	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przedstawiony sposób zarządzania projektem umożliwia właściwą realizację projektu;</li> <li>• Wnioskodawca opisał strukturę zespołu projektowego zgodnie z wybraną przez siebie metodyką projektową;</li> <li>• Wnioskodawca / Partner (jeśli dotyczy) posiada odpowiednie know-how związane z celem naboru;</li> <li>• Wnioskodawca / Partner (jeśli dotyczy) posiada odpowiednie zasoby ludzkie i techniczno-organizacyjne umożliwiające właściwą realizację projektu.</li> </ul>	<p>TAK/NIE</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
12	Opis zidentyfikowanych ryzyk projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wskazał i opisał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych ryzyk planowane działania zaradcze oraz sposób ich monitorowania i kontroli.	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
13	Korzyści osiągnięte w wyniku realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że wdrożenie projektu przyczyni się do stworzenia ustandaryzowanych centrów przetwarzania danych dostarczających energooszczędną i skalowalną infrastrukturę krytyczną w celu zapewnienia dostępnych usług cyfrowych i zabezpieczenia infrastruktury dla systemów technologii informacyjno-komunikacyjnych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest również, czy Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie zgodny z przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi ekoprojektów dla serwerów oraz produktów do przechowywania danych<sup>4</sup>.</p>	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
14	Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Wnioskodawca wskazał w jaki sposób jest planowane utrzymanie produktów projektu przy zachowaniu wymaganego poziomu efektywności oraz bezpieczeństwa informacji w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu, tj.:</li> </ul>	TAK/NIE  (niespełnienie kryterium oznacza

<sup>4</sup> Rozporządzenie Komisji (UE) 2019/424 z dnia 15 marca 2019 r. ustanawiające wymogi dotyczące ekoprojektu dla serwerów i produktów do przechowywania danych zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/125/WE oraz zmieniające rozporządzenie Komisji (UE) nr 617/2013.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
	skuteczne utrzymanie produktów projektu	<p>Wnioskodawca przedstawił i zaplanował strukturę zarządzania i realizacji projektu po swojej stronie oraz czy zaplanowane zasoby zapewniają ciągłość realizacji celów projektu w okresie jego trwałości;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Poprawnie przeprowadzono analizę wykonalności, tj.: Wnioskodawca przeanalizował i wykazał wykonalność projektu w kontekście zaplanowanych zasobów;</li><li>• Planowane utrzymanie zapewni możliwość dostosowywania produktów projektu do zmieniającego się otoczenia tj.: Wnioskodawca opisał sposób, w jaki zapewnione zostanie finansowanie i zasoby na dostosowanie produktów projektu do zmieniającego się otoczenia prawnego i organizacyjnego w okresie realizacji i okresie trwałości projektu;</li><li>• Etap utrzymania ma zapewnione zasoby finansowe i organizacyjne (kadrowe) na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie, tj.: Wnioskodawca zapewnił odpowiednie zasoby ludzkie i finansowe na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie w okresie trwałości projektu.</li></ul>	odrzućcie wniosku)